

# TIMSS 2003: Estancados en un Nivel Preocupante

Hace pocos días se dieron a conocer los resultados de la prueba TIMSS 2003 que mide el logro en matemáticas y ciencias de alumnos de 4to y 8vo básico. De los países participantes, nuestro país participa por segunda vez con los 8vos básicos, lo cual permite ver la evolución de los resultados en el tiempo. Si se analizan estos resultados se muestran noticias bastante preocupantes: los estudiantes chilenos se encuentran estancados en un nivel de rendimiento sumamente bajo.

Lo anterior ha generado diversas reacciones que buscan explicar el resultado obtenido, como falta de preparación de los docentes, países con distinto nivel de desarrollo y de gasto en educación y bajo capital cultural de las familias, entre otras. Sin embargo, poco se ha cuestionado la efectividad de los programas que se vienen implementando hace un tiempo y que han significado una gran inversión que parece estar teniendo poco o nulo efecto.

## Ventajas de Participar en TIMSS

Es importante destacar en forma positiva la decisión del gobierno de participar periódicamente en este tipo de mediciones internacionales –TIMSS 1999, TIMSS 2003, IALS, PISA 2000- que nos permiten compararnos con países que lo están haciendo bien en educación e identificar la magnitud de los problemas de calidad presentes en nuestro sistema educativo. Los resultados que observamos de dichos análisis,

más que deprimirnos por la enorme distancia que nos falta por recorrer, debieran motivarnos a mejorar el desempeño y eficiencia de los recursos que nuestro país destina a esta área, y a trabajar por reducir la brecha de rendimiento existente entre Chile y los países que logran buen desempeño.

---

**Los deficientes resultados para Chile de la Prueba TIMSS 2003 debieran llevarnos a evaluar si se están utilizando bien los recursos que se destinan a este sector. La Reforma Educacional no ha dado señales de mejorar el desempeño de los estudiantes de nuestro país; ello debiera llevarnos a reevaluar la continuación de sus instrumentos.**

---

## Ranking TIMSS

En el TIMSS anterior (1999) Chile obtuvo tanto en matemáticas como en ciencias un puntaje que lo ubicó en el lugar 35 de entre los 38 países que participaron en esa oportunidad. En TIMSS 2003 se produce un aumento en el número de países evaluados y Chile se ubica en el lugar 39 de 46 países en matemáticas, sólo logrando superar a Botswana, Arabia Saudita, Gana y Sudáfrica; y en el lugar 36 de los 46 en ciencias, con resultados similares a

Indonesia y Egipto.

## ¿Estables o Estancados?

A nivel de promedios, Chile, con 387 puntos en matemáticas, se encuentra 80 puntos bajo el promedio internacional, mientras en el caso de ciencias la distancia es levemente menor: 61 puntos. Si bien estos puntajes son equivalentes a la medición 1999 –lo que el gobierno ha calificado como “estable”- reflejan un resultado nada de alentador, especialmente cuando somos, junto con Sudáfrica, los únicos países que teniendo rendimiento inferior a 400 puntos (matemáticas), no muestra mejoría en sus

resultados. El resto de los países que muestran “estabilidad”, lo hacen en niveles de logro bastante superiores al nuestro. En este sentido, el hecho de que Singapur no mejore su rendimiento no pareciera ser tan relevante ya que sus estudiantes logran un promedio superior a los 600 puntos –puntaje más alto de todos los países participantes, al igual que en la medición anterior-; pero que Chile, con menos de 390 no lo haga, debe preocuparnos y llevarnos a tomar medidas drásticas.

### ¿Cuánto Saben los Jóvenes Chilenos?

Lo anterior sólo se refiere a los resultados promedio, sin embargo tras ellos se esconden noticias más alarmantes. La distribución de estudiantes por niveles de logro<sup>1</sup> muestra que en Chile no existen estudiantes con logro “avanzado”; es decir, ni siquiera los mejores alumnos de nuestro país obtienen buenos resultados. ¿Dónde se encuentra el resto?: 59% obtienen rendimiento en un nivel inferior al conocimiento mínimo que permite describir TIMSS en matemáticas<sup>2</sup>. Si bien los demás países también tienen una proporción de estudiantes en este nivel, el porcentaje en el caso chileno más que duplica el promedio internacional de 26%.

En ciencias la situación es levemente mejor, ya que al menos un 1% de los jóvenes chilenos presentan logro “avanzado” en esta disciplina. Sin embargo, se observa un retroceso en relación a la medición TIMSS 1999 ya que aumenta significativamente –de 40% a 44%- la proporción de estudiantes en el nivel “inferior”.

Al observar el desempeño de los distintos grupos dentro de los países se

confirman las preocupaciones: el percentil 95 de Chile obtiene 531 puntos, cifra equivalente e incluso menor que el percentil 25 de Hong Kong, Corea o Singapur. Lo anterior demuestra que sólo un 5% de los alumnos chilenos superan ese puntaje, mientras que en los otros países lo logran más del 75%.

### Lo que Falta por Hacer

TIMSS es un buen diagnóstico, el paso siguiente debiera llevarnos a cuestionar la efectividad de los instrumentos que estamos utilizando actualmente en Chile en la búsqueda de una mejor calidad de la educación, meta que claramente no estamos alcanzando.

Si realmente queremos mejorar el rendimiento de los niños y jóvenes de nuestro país, se debe corregir oportunamente lo que no se está haciendo bien, y ha pasado demasiado tiempo sin que los programas implementados sean evaluados. Los únicos antecedentes con que se cuenta –mediciones que no muestran mejora alguna en el rendimiento- reflejan que dichos instrumentos no estarían siendo efectivos.

Continuar con algunos programas con la esperanza que den frutos en el futuro tiene el riesgo de dejar en evidencia demasiado tarde su falta de efectividad, o bien de perder la oportunidad de corregir aquellos aspectos que requieran repensarse.

Los programas que se encuentran en ejecución actualmente –incluyendo la jornada escolar completa- no cuentan con una meta concreta de logro en términos de mayor aprendizaje, ni plazo para cumplirla.

¿Esperaremos y seguiremos invirtiendo gran cantidad de recursos “hasta que demuestren mejoras”? El problema es que en esta espera son miles los niños y jóvenes que se perjudican ya que pierden su oportunidad de aprender, que difícilmente podrán recuperar en los cursos posteriores.

### **Causas del Mal Desempeño**

Los comentarios que han surgido luego de darse a conocer los resultados del TIMSS 2003 se han centrado fuertemente en la falta de preparación de los profesores; sin embargo son muchos los elementos que junto con éste debieran ser revisados.

Chile ha incrementado la inversión en educación a niveles adecuados de acuerdo a parámetros internacionales<sup>3</sup>, sin embargo las mediciones – TIMSS, PISA, SIMCE- muestran que ellos no están siendo bien utilizados. Gran parte de los incrementos de los últimos años han sido asignados a financiar programas decididos centralizadamente por el Ministerio de Educación, sin participación directa de las escuelas. Parece evidente la imposibilidad de diseñar un programa uniforme –por muy completo que sea- capaz de solucionar los distintos problemas que enfrentan las distintas escuelas y liceos de nuestro país.

¿Es posible conocer todos esos problemas?, ¿es posible que –de conocerlos- exista un programa uniforme que se adapte a las distintas realidades en que éste se presenta?.

La tendencia de los programas diseñados e implementados por el Ministerio de Educación ha ido en la dirección de reducir

progresivamente la autonomía de las escuelas en nuestro país. La forzosa aplicación de algunos programas ha impedido que los directores de las escuelas –quienes conocen en forma más completa y directa las fortalezas y debilidades de éstas y por tanto debieran ser los más indicados para definir las prioridades– puedan decidir el destino de los recursos financieros que se asignan anualmente a educación. Más aún, el problema de la falta de autonomía no se limita a la decisión sobre los recursos financieros, sino que la tendencia a restringir la autonomía también ha ido afectando crecientemente la administración de los recursos humanos, factor fundamental en el proceso educativo.

### **Conclusiones**

Los deficientes resultados para Chile de la Prueba TIMSS 2003 debieran llevarnos a evaluar si se están utilizando bien los recursos que se destinan a este sector. La Reforma Educacional no ha dado señales de mejorar el desempeño de los estudiantes de nuestro país; ello debiera llevarnos a reevaluar la continuación de sus instrumentos.

---

**Es importante destacar en forma positiva la decisión del gobierno de participar periódicamente en este tipo de mediciones internacionales – TIMSS 1999, TIMSS 2003, IALS, PISA 2000- que nos permiten compararnos con países que lo están haciendo bien en educación, e identificar la magnitud de los problemas de calidad presentes en nuestro sistema educativo.**

---

<sup>1</sup> TIMSS define 4 categorías de logro: avanzado, alto, intermedio y bajo

<sup>2</sup> Es decir, 59% se encuentra incluso bajo la categoría más baja que define la prueba –bajo-, por lo que se le llama “inferior”.

<sup>3</sup> Financing Education –Investments and Returns; Analysis of the World Education Indicators. 2002. Unesco, OECD.